

Aanwezig:

Namens de GMR: Jeroen Blom (PGMR – voorzitter GMR), Roy-Christian Bust (LGMR – secretaris LGMR), Ellen Dulk-Bokdam (PGMR – technisch voorzitter), Dion Heij (LGMR), Ralph van den Heuvel (PGMR), Theo Manders (PGMR), Tom Marx (PGMR), Enrico Meeuwsen (OGMR), Jeroen Nelissen (PGMR), Qvinny van den Nieuwenhof (LGMR), Mark Orie (OGMR), Arno Sparidaens (OGMR – voorzitter OGMR), Roland Thonen (PGMR), Rob Timmermans (OGMR – secretaris OGMR), Patrick Tirions (PGMR), Thijmen Widlak (LGMR – voorzitter LGMR)

Namens de RvB: Ingrid de Bonth (voorzitter), Edwin Verlangen (lid), Marga van der Zanden (ambtelijk secretaris RvB en RvT)

Niet aanwezig: Dagmar van Saarloos (LGMR), Daniëlle van de Ven Sales (OGMR), Anneke Blankers (PGMR)

Notuliste: Brigit Moonen

Kenmerk: 2526 GMR 02 [GMR 02 26 november 2025]

Agendapunt	Decos nummer	Aard van het voorstel	Besluit GMR
1.			
2	Opening en vaststelling agenda		
3.	Geconsolideerde begroting 2026-2030	BBVVOORST-286/GvW/GvW met bijlagen	Ter advisering <i>De GMR adviseert positief</i>
4.	Medewerkersonderzoek 2026		Ter advisering <i>De GMR adviseert positief</i>
5.	Beleid cameratoezicht	95/Wro Reglement	Ter instemming <i>Op 5/12 is het besluit alsnog genomen: De GMR kan na de mondelinge toezeggingen tijdens de GMR-vergadering van 26 november instemmen met het beleid cameratoezicht. Graag ontvangen we nog het definitieve document met de wijzigingen in het reglement zoals aangegeven GMR-vergadering.</i>
6.	OMO Ontwikkelfonds	133/RA	Ter instemming <i>Uiteindelijk is dit het besluit geworden (5/12/25): De GMR kan na de mondelinge toezeggingen tijdens de GMR-vergadering van 26 november instemmen met het</i>

				OMO-Ontwikkelfonds. <i>Graag ontvangen we nog het definitieve document met de wijzigingen zoals aangegeven tijdens de GMR-vergadering.</i>
7.	Sluiting			

Zie voor het verslag de bijlage hieronder: "Verslag GMR d.d. 26 november 2025"

Bijlage

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

De agenda wordt gewijzigd, de agendapunten waarbij Maayke Fransen en Sebastiaan Bouwmeester aanwezig zijn worden naar voren gehaald. Verder wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Geconsolideerde begroting 2026-2030

Bij dit onderdeel geeft Sebastiaan Bouwmeester (manager afdeling Financiën) een toelichting.

De RvB geeft aan dat er een knip is gemaakt voor 2026 in de begroting, in tweede instantie volgt dan het meerjarenperspectief.

Sebastiaan Bouwmeester licht toe dat er toegewerkt wordt naar een begrotingstool. Een aantal pilotscholen heeft er al mee gewerkt. Uiteindelijk moeten volgend jaar alle scholen werken met die tool en wordt er één uniforme manier van begroten ingevoerd. Het voordeel van het systeem is dat er ook real-time naar budgetinformatie gekeken kan worden, waarschijnlijk wordt daar in de toekomst ook gebruik van gemaakt. Op 11 februari 2026 komt het aangepaste meerjarenperspectief naar de GMR, het stuk wat nu is meegestuurd is niet definitief. Mochten er vragen zijn over de achtergrondcijfers, dan kunnen die per mail aan Sebastiaan gesteld worden. Er wordt gewerkt met een nieuw en vereenvoudigd allocatiemodel. Alle personeelskosten en doordecentralisatie-overeenkomsten met de gemeenten worden rechtstreeks op de scholen geboekt. Dus per school is duidelijk wat er binnenkomt en wat er uitgaat en het streven is een sluitende begroting.

De subsidie basisvaardigheden wordt toegevoegd aan de lumpsum. De onderwijskansenregeling wordt voortgezet. De bekostiging van de SHRM-middelen verloopt in de toekomst geheel via de onderwijsregio en gaat uit de lumpsum. De Koers2030 is de kapstok waaraan budgetten gekoppeld worden (beleidsrijk) en op de scholen wordt ingevuld hoe de doelstellingen behaald gaan worden. Voor OMO is het vervelend dat de rente gedaald is waardoor er in de meerjarenbegroting een uitdaging ontstaan is voor wat betreft de financiering van projecten. Deze worden met de rente op bankgeld bekostigd. In de Kadernota zijn de budgetten voor die projecten al wel toegekend.

De PGMR vraagt: Als geld langere tijd wordt vastgezet is de invloed van een rentedaling toch niet zo groot?

Sebastiaan Bouwmeester geeft aan dat nu met name geld wordt vastgezet tegen een variabele rente. Daar kan beter op gestuurd worden en meer rendement mee behaald worden. Wel zit er potentie in de meerjarenbegroting om besparingen te realiseren. In de consolidatie treden er verschillen op in de deelbegrotingen op de onderdelen SHRM-middelen, (subsidie) basisvaardigheden, groot onderhoud gebouwen en kosten leermiddelen. Besloten is om nader te onderzoeken of aanpassing van een of meerdere van deze elementen in het meerjarenperspectief noodzakelijk is. Daarom wordt nu primair alleen de begroting van 2026 voorgelegd ter besluitvorming.

De PGMR stelt dat het groot onderhoud een enorm risico in de begroting kan zijn.

Sebastiaan Bouwmeester geeft aan dat als het over meerdere jaren wordt opgenomen, het minder risico vormt maar dat het zeker een risico is als scholen het groot onderhoud niet opnemen.

De RvB voegt toe dat wat nu niet is gebeurd, volgend jaar wel gebeurt. Dus ook het opnemen van groot onderhoud, consistent volgens de Kadernota.

Sebastiaan Bouwmeester geeft aan dat, als er niets gebeurt, het weerstandvermogen te laag wordt en ook de ratio solvabiliteit en liquiditeit.

De PGMR vraagt naar de verschillen in realisatie 2025, begroting 2025 en verwachting 2025. Hoe zorgelijk is het dus echt? Er is een positief verschil van bijna 10 miljoen.

Bijlage

Sebastiaan Bouwmeester denkt dat bij beter begroten, de verschillen kleiner worden. Hij hoopt dat het in de jaarrekening 2025 zichtbaar is. De trend is wel dat het steeds een beetje meevalt. Als het 1% meevalt, is dat op deze begroting een heel bedrag. In ieder geval is in de meerjarenbalans zichtbaar dat het eigen vermogen afneemt en de bestemmingsreserves toenemen. Bij ongewijzigd beleid gaat de liquiditeitspositie naar nul in 2030. Door het nieuwe allocatiemodel klopt de verdeling van de kosten over de vereniging niet meer en daar moet opnieuw evenwicht in komen zodat de liquiditeitspositie beter wordt. Maar dan nog moet eind 2028 extra financiering gevonden worden (door een lening).

De PGMR vraagt naar het traject rond onderwijsregio's en de nieuwe ICT-organisatie. Er komen dus extra risico's bij.

Sebastiaan Bouwmeester denkt dat er risico's inzitten, maar ook kansen die nog niet benut zijn. Eén ICT-organisatie heeft bijvoorbeeld potentie op kostenverlaging, maar dat is nog niet opgenomen in de begroting.

De PGMR vraagt naar School36, er zou namelijk geen inhuur meer plaatsvinden maar toch is externe inhuur opgenomen bij de personele lasten.

De RvB geeft aan dat School36 nog steeds werkt, maar niet in staat is om alle gaten te dichten. Wel worden zoveel mogelijk goede financiële afspraken gemaakt bij externe inhuur.

De PGMR vraagt waarom in de overhead het aandeel directie minder afneemt, afgezet tegen de afname OOP.

De RvB geeft aan dat het mogelijk mede te maken heeft met een aantal teamleiders in de LC en LD schaal die overgaan naar een OOP-functie.

Sebastiaan Bouwmeester meldt nog dat met de scholen die een te laag weerstandvermogen hebben, gepraat gaat worden.

De PGMR vraagt naar de herziening van de governance en bevoegdhedenstructuur, heeft dat invloed op het begrotingsproces?

Sebastiaan Bouwmeester antwoordt dat het op dit moment geen invloed heeft, maar dat het wel moet passen bij de gewenste werkwijze. Hierover wordt de GMR het komende jaar meegenomen, het raakt aan de financiële rechtmatigheid.

3. Medewerkersonderzoek 2026

De GMR vraagt zich af hoe de medewerkerstevredenheid van schoolleiders wordt uitgevraagd.

De RvB antwoordt dat het te maken heeft met dat de inhoud van de vragenlijst niet passend is voor een uitvraag onder de rectoren/directeuren waaronder een groot aantal vragen over de schoolleiding en over de visie en Koers. Twee jaar geleden is een apart onderzoek gedaan onder schoolleiders en in de driejaarlijkse HD-gesprekken is dit een belangrijk onderdeel van gesprek met de rector. Het onderzoek van twee jaar geleden zou in een bepaald ritme weer terug moeten komen.

De GMR vraagt naar de terugkoppeling naar de scholen. Dit gebeurt wel voor het medewerkersonderzoek, maar voor de groep schoolleiders niet en hierover heeft de GMR dus geen inzicht.

De RvB haalt er de grote lijnen uit, los van individuele kwesties.

4. Beleid cameratoezicht

De vorige keer is dit stuk aangehouden.

De RvB merkt in algemene zin dat het systeem van vragen en antwoorden niet altijd goed werkt. Het lukt niet altijd om op tijd met goede antwoorden te komen. De GMR herkent dit.

De RvB stelt voor om binnen een tweetal paragrafen een toevoeging op te nemen, deze toevoegingen worden mondeling toegelicht

Hiermee is de betrokkenheid van de MR op schoolniveau geborgd. Er komt een aangepaste versie ter instemming naar de GMR.

De GMR reageert vervolgens per mail zodat e.e.a. voor de kerstvakantie kan worden afgewerkt.

Bijlage

5. OMO Ontwikkelfonds

De thematafel HR is nogmaals om advies gevraagd. Dit heeft geresulteerd in een nieuw procedurevoorstel dat mondeling wordt toegelicht. Ook dit voorstel ontvangt de GMR in aangepaste versie. De GMR reageert vervolgens per mail.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en sluit deze vergadering.

De volgende GMR-vergadering is op **11 februari 2026**.

Tilburg, 11 februari 2026

C. Kornips, secretaris