

Besluitenlijst en verslag GMR d.d. 12 februari 2025

Aanwezig:

Namens de GMR: Anneke Blankers (PGMR), Jeroen Blom (PGMR – voorzitter GMR), Roy-Christian Bust (LGMR), Eric Derks (PGMR), Ellen Dulk-Bokdam (PGMR – technisch voorzitter), Mare van der Heijden (LGMR), Ralph van den Heuvel (PGMR), Imke van IJzendoorn (LGMR – voorzitter LGMR), Marie-Louise Jolie (OGMR), Cor Kornips (PGMR – secretaris GMR), Tom Marx (PGMR), Dagmar van Saarloos (LGMR), Arno Sparidaens (OGMR), Mara Stevelmans (OGMR – secretaris OGMR), Roland Thonen (PGMR), Rob Timmermans (OGMR – voorzitter OGMR), Patrick Tirions (PGMR), Daniëlle van de Ven Sales (OGMR), Thijmen Widlak (LGMR – secretaris LGMR)

Namens de RvB: Ingrid de Bonth (voorzitter), Yvonne Kops (lid), Jos Kusters (lid), Marga van der Zanden (ambtelijk secretaris RvB en RvT)

Niet aanwezig: Rob Timmermans (OGMR – voorzitter OGMR), Jeroen Nelissen (PGMR)

Notuliste: Brigit Moonen

Kenmerk: 2425 GMR 04 [GMR 04 12 februari 2025]

Agendapunt		Decos nummer	Aard van het voorstel	Besluit GMR
1.	Opening en vaststelling agenda			
2	Kadernota			
3.	ICT-organisatie			
4.	Jaarverslag GMR 2024			
5.	Sluiting			

Zie voor de notulen de bijlage hieronder: "Notulen GMR d.d. 12 februari 2025"

Bijlage

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

2. Kadernota

Sebastiaan Bouwmeester, manager financiën van het OMO-bureau, geeft een toelichting over het proces rond de kadernota en het allocatiemodel. Zie hiervoor de presentatie bij de vergaderstukken.

Het allocatiemodel paste niet meer bij de kostenverdeling tussen het bureau, de vereniging en de scholen. Gewerkt is aan een nieuw model dat simpeler en transparanter is zodat scholen zelf ook de berekening kunnen maken en dat een passende verdeling geeft. Van groot belang is de betrokkenheid van de rectoren in het hele proces. Uitdaging is dat er gesproken wordt over de ambitie voor 2026 terwijl 2025 net begonnen is en voor 2025-2026 er nog geen jaarplanning is. Op 15 april moet de conceptnota klaar zijn. Op 27 mei komt de definitieve versie ter vaststelling bij de RvT en op 28 mei ter bespreking in de GMR. Nog niet duidelijk is wat er in het nieuwe model moet gebeuren met de rente: vastgesteld moet worden of de rentebaten incidenteel of structureel geld zijn. Ook het thema solidariteit vraagt nog om het gesprek. Het leerlingenaantal bepaalt overigens de hoogte van de lumpsumvergoeding vanuit de overheid.

Vanuit de PGMR: in maart ligt de structuur van het allocatiemodel bij de RvB en als de RvB dat wil, wordt het al verwerkt in de kadernota 2026. Hoe past de GMR in dit verhaal?

Sebastiaan antwoordt dat de GMR-vergadering tussentijds gebruikt wordt om te informeren over het model.

Vanuit de OGMR: komt er door personeelstekort op de financiële afdeling extra druk bij de scholen?

Sebastiaan antwoordt dat alle informatie al bij het bureau beschikbaar is dus de scholen worden daar niet extra mee belast. De GMR krijgt de berekening te zien volgens het oude én het nieuwe model. Er zullen verschillen zijn, maar in de marge.

De voorzitter bedankt Sebastiaan voor zijn bijdrage en sluit dit agendapunt af.

3. ICT-organisatie

De RvB geeft een toelichting. De aanleiding om de GMR bij te praten is dat Ingrid bij haar schoolbezoeken onrust opmerkte bij de ICT-medewerkers over het traject. Kort voor de kerstvakantie zijn informatiesessies geweest, maar die hebben mogelijk onbedoeld voor deze onrust gezorgd. De reden om te gaan voor één ICT-organisatie is om de uitdagingen van vandaag en morgen aan te kunnen. Hiervoor is het van belang alle kennis en kunde te bundelen. In december is de GMR op grote lijnen geïnformeerd en inmiddels is er meer duidelijk. Inmiddels is fase 2: Ontwikkelen, gestart. Uiteindelijk volgt fase 3: Implementatie in het najaar van 2025. Er is een klankbordgroep geformeerd en er wordt geïnventariseerd wat er al op scholen in huis is en hoe dit wordt ingezet. Vervolgens wordt gekeken hoe dat zo goed mogelijk in een organisatieontwerp beschreven kan worden. Het organisatieplaatje dat daar uitkomt, is nog redelijk open. Tegen de zomer van 2025 moet dat beeld helder zijn. Vanaf dat moment komt de medezeggenschap in beeld, maar ook de vakbonden spelen een rol waar het gaat om een transitie- en sociaal plan. De RvB wil een organisatieverandering waar de beste (toekomstige) plek is voor iedereen die aan boord is. Het is een transitieplan, geen bezuinigingsplan. Er was sprake van een dilemma bij het organiseren vande informatiebijeenkomst in december: openheid was nodig om mensen uit de scholen te kunnen betrekken in het proces, maar de bijeenkomst was te vroeg in het proces om genoeg informatie over de richting te kunnen geven. Ook was het achteraf gezien beter geweest om de schoolleiders eerder mee te nemen in het proces.

Vanuit de PGMR: als wordt gesproken over de ICT-organisatie, gaat het dan om wat er verenigingsbreed gebeurt en mogen scholen het verder invullen, of mogen scholen het lokaal helemaal zelf regelen?

De RvB geeft aan dat uiteindelijk een aantal zaken op verenigingsniveau geregeld wordt, maar scholen houden zelf verantwoordelijkheid voor hun eigen onderwijs. Voorbeeld is de manier waarop

Bijlage

Google met privacy omgaat: hoe bereik je dat docenten YouTube niet meer in hun presentaties gebruiken? De interactie wat je doet en hoe je daar beleid op maakt, kán tot een voorschrift leiden Vanuit de PGMR: wordt dan ook voorgeschreven welke persoon wat uitvoert?

De RvB denkt dat hoe dichterbij het onderwijs komt, hoe minder het wordt voorgeschreven. Het gaat nu om de grote structuur, de cybersecurity moet op orde zijn. Dat moeten we met elkaar gaan regelen en daar is echt kennis voor nodig om het goed te doen. Het gebruik van applicaties en wat daaromtrent wordt voorgeschreven en geregeld, zijn uitdagingen.

4. Jaarverslag GMR 2024

De RvB heeft geen opmerkingen over het verslag, maar is van mening dat de GMR zichzelf een beetje tekort doet. Allerlei zaken die gebeurd zijn en ook van waarde zijn, zijn niet genoemd. Zoals gesprekken met de RvT en de vooroverleggen. De GMR doet veel meer dan de onderwerpen in de vergaderingen bespreken.

De secretaris geeft aan dat het verslag zo al jaren wordt gemaakt. Mogelijk kunnen in volgende jaarverslagen de speerpunten worden opgenomen.

In ieder geval wordt de secretaris gecomplimenteerd met het verslag en het wordt zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd.

5. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en ook voor ieders voorbereiding op deze vergadering.

De volgende GMR-vergadering is op **2 april 2025**.

Tilburg, 2 april 2025

C. Kornips, secretaris