

Aanwezig:

Namens de GMR: Jeroen Blom (PGMR – voorzitter GMR), Eric Derks (PGMR), Ellen Dulk-Bokdam (PGMR – technisch voorzitter), Rick Ermen (OGMR), Ralph van den Heuvel (PGMR), Imke van IJzendoorn (LGMR – voorzitter LGMR), Marie-Louise Jolie (OGMR), Cor Kornips (PGMR - secretaris GMR), Xiomara Lamse (LGMR) Tom Marx (PGMR), Jeroen Nelissen (PGMR), Husna Sharif (LGMR) Arno Sparidaens (OGMR), Mara Stevelmans (OGMR – secretaris OGMR), Rob Timmermans (OGMR – voorzitter OGMR), Patrick Tirions (PGMR), Timothy Vierhout (LGMR – secretaris LGMR)

Namens de RvB: Yvonne Kops (lid) en Jos Kusters (voorzitter), Marga van der Zanden (ambtelijk secretaris RvB en RvT)

Niet aanwezig: Anneke Blankers (PGMR), Marga van den Heuvel (PGMR), Damiën Hiersteiner (LGMR)

Notuliste: Brigit Moonen

Kenmerk: 2324GMR 02 [GMR 02 22 november 2023]

Agendapunt	Decos nummer	Aard van het voorstel	Besluit GMR
Interne voorvergadering			
Opening en vaststelling agenda			
Medewerkersonderzoek 2024	67745	Ter advisering	<i>Besluit: De GMR adviseert positief met de aanvulling dat de GMR hun zorg uit met betrekking tot het aantal medewerkers dat het onderzoek invult. De GMR dringt erop aan dat invullen gestimuleerd wordt.</i>
Vorbereiding inspectieonderzoek 2024	240	Ter informatie	
Presentatie thema's Koers 2023			
Interne nabespreking			
Sluiting			



Bijlage

1. Interne voorvergadering

2. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De GMR stelt voor om agendapunt 9, SM Geconsolideerde 1^{ste} perioderapportage 2023, door te schuiven naar de vergadering in december. De GMR wil eerst de reactie op vooraf gestelde technische vragen afwachten. Dit voorstel wordt aangenomen en de agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

3. Medewerkersonderzoek 2024

De PGMR geeft aan dat zowel binnen het CSO als de GMR benoemd is dat het onderzoek gezien kan worden als een soort peiling voor het functioneren van de leidinggevende, maar door verschillende redenen is het onderzoek daar niet goed voor te gebruiken. Wat kan er veranderd worden zodat dit wel mogelijk is?

De RvB heeft een afweging gemaakt. Het medewerkersonderzoek gaat over eigen werk en niet specifiek over de leidinggevende. De privacy van de leidinggevende speelt mee in de afweging. Effectory is hierop ook bevraagd en in januari 2024 worden in het onderzoek twee vragen gesteld over de leidinggevende die de veiligheid niet in het gedrang brengen. De uitkomst van deze vragen kan aanleiding zijn om nader in gesprek te gaan. Daarnaast zijn er diverse andere mogelijkheden zoals 360 graden feedback, het goede gesprek en de vertrouwensmedewerkers waar personeel iets kan zeggen over de leidinggevende. De RvB wil nu eerst bekijken welke informatie de twee vragen in het onderzoek opleveren.

De PGMR leest uit het stuk dat het CSO meent dat dit onderzoek onvoldoende informatie zal opleveren en dat gevraagd wordt om meer vragen op te nemen over de leidinggevende.

De RvB meent dat er staat dat het medewerkersonderzoek niet het goede instrument hiervoor is. Vragen stellen over de leidinggevende kan alleen als de privacy niet in het geding is.

De PGMR vindt het lastig te begrijpen dat er nu wel drie vragen gaan over de direct leidinggevende en dan is het probleem van de privacy er blijkbaar niet.

De ambtelijk secretaris meent dat een vraag over de rector direct herleidbaar is, de vragen die nu zijn toegevoegd vragen niet naar de tevredenheid over een persoon, maar naar de wijze waarop beleid wordt uitgevoerd. De vragen zijn indirecter dan vragen over een persoon.

De PGMR geeft aan dat de vragen teruggekoppeld worden naar het team en dan is dit toch te herleiden naar de teamleider bijvoorbeeld. Het is toch goed om te weten wat de uitkomst is, om te zien hoe het gaat op scholen?

De PGMR vindt het jammer dat er geen vragen worden gesteld over de schoolleiding, er is op deze manier goede informatie op te halen.

De ambtelijk secretaris stelt dat diezelfde vraag aan de teamleiders wordt gesteld over hun direct leidinggevende en zo verder.

De RvB vindt het medewerkersonderzoek niet het instrument om dit te peilen. De 360 graden feedback is daarvoor beter geschikt. In het kader van het goede gesprek wordt er, als het goed is, op meer manieren gereflecteerd.

De PGMR vat samen dat er vragen geschrapt zijn vanwege de AVG en dat het juist deze vragen zijn die nu gemist worden. De PGMR vraagt om bij een volgend onderzoek nogmaals te bekijken welke informatie gemist wordt. Tot slot wordt nog aangegeven dat de motivatie om het onderzoek in te vullen naar verwachting zal verminderen omdat de voor de medewerker interessante vragen zijn weggevallen.

De RvB heeft aangegeven wat de redenen hiervoor zijn en blijft bij haar standpunt.

4. Voorbereiding Inspectieonderzoek 2024

De PGMR vraagt naar de handreiking voor de scholen. Wanneer beschikken de scholen daarover?



Bijlage

De RvB geeft aan dat dat in januari zal zijn. Aan scholen wordt geadviseerd om het Inspectiekader erbij te nemen en zelf ook te evalueren en voor te bereiden aan de hand van het kader. De RvB wil het Inspectiekader voorzien van eigen praktijkvoorbeelden en zo een handreiking maken. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de onderwijscheck die is ingezet om harde data aan te leveren. Het duurt even voor de handreiking er is, maar in de eerste maanden van het nieuwe jaar is het de bedoeling dat de zelfevaluatie door de scholen zelf ter hand genomen wordt. Het advies om dit te doen wordt meer dringend en zelfs dwingend. Als de basisvaardigheden niet op orde zijn, dan lukt het niet meer om dat voor het onderzoek goed te krijgen. In de onderwijscheck wordt opgehaald hoe het zit met de "hygiëne": nulmeting, verbeterplannen etc. Dan komt er de handreiking bij en ook een vliegende brigade die inspringt op scholen. Dit is voor het komende half jaar om in ieder geval administratief niet onder de maat te zijn. Een goed Inspectieoordeel is fijn voor alle scholen, maar andersom is een negatief oordeel niet prettig en levert het veel extra werk op.

5. Presentatie thema's Koers 2030

In de vergadering van 20 december wil de RvB een adviesaanvraag doen voor de opbrengsten en afspraken voor Koers 2030. Naar aanleiding van deze presentatie praat de GMR op 6 december door over het voorstel. De GMR heeft dan de gelegenheid om voor 20 december nog eventuele vragen te stellen.

Het gaat om een koers, niet om een contract met belangrijke prestatie-indicatoren (kpi's). En het gaat om 72 OMO-scholen die allemaal gaan werken aan het realiseren van de ambities en ieder op z'n eigen manier. Koers 2030 is kaderstellend en geeft ruimte voor diversiteit. Dat is altijd een tegenstelling. Het begint nu te landen binnen de scholen, maar de uitwerking is nog niet concreet. In december 2023 komt er een addendum voor het schoolplan hoe om te gaan met het strategisch kader. In 2024 komt er een publieksversie van Koers 2030.

In Koers 2030 worden zowel opbrengsten (langere termijn; niet meer onderhandelbaar) en afspraken om die opbrengsten te bereiken benoemd. Vraag ter bespreking op 20 december is of de opbrengsten zo voldoende duidelijk omschreven zijn of dat er nog aanvullingen nodig zijn. En daarnaast of de afspraken zo geformuleerd zijn dat ze ruimte geven aan de school om ze passend te maken in hun eigen context terwijl ze niet vrijblijvend zijn.

De RvB vraagt de GMR voorjaar 2024 om definitieve besluitvorming, de vergadering van 20 december is een voorzet op de definitieve besluitvorming. De RvT krijgt op 13 december overigens dezelfde vragen voorgelegd.

De GMR bereidt de bespreking van 20 december voor, daarvoor is 6 december vastgelegd. Er is de mogelijkheid om een hulplijn in te zetten als daar behoefte aan is. De GMR bedankt voor dit aanbod en komt hierop terug.

De LGMR vraagt naar 2016, toen is een plan gemaakt voor 2023. Wat is daarvan geworden?

De RvB heeft al die opbrengsten meegenomen, maar het voert te ver om het hier nu te laten zien. Het komt straks in het totale verhaal terug, de opbrengsten van toen zijn verwerkt in Koers 2030. De stukken die daarover beschikbaar zijn, worden meegestuurd met het voorstel.

De PGMR vraagt ter verduidelijking nog naar vragen die vooraf gesteld kunnen worden.

De RvB vraagt om vragen en opmerkingen die ontstaan zijn naar aanleiding van het overleg op 6 december, nog voor het overleg op 20 december door te geven zodat zij zich kunnen voorbereiden. De RvB adviseert om zeker goed de tijd te nemen om Koers 2030 door te nemen, zowel vooraf als op 6 december. Eind deze week of begin volgende week worden de stukken doorgestuurd.

De PGMR denkt dat er 6 december praktische vragen komen die gelijk beantwoord kunnen worden, dus was de bedoeling dan niet dat ook de RvB aanwezig zou zijn?



Bijlage

De RvB geeft aan dat er verschillende hulplijnen mogelijk zijn, zowel vanuit Thesis, het bureau of anderszins. De RvB zorgt dat er op 6 december iemand aanwezig kan zijn of in ieder geval in de buurt.

De PGMR gaat er vanuit dat ze deze presentatie en de evaluatie van Koers 2023 z.s.m. zullen ontvangen.

De RvB zal de stukken aanreiken.

Na dit agendapunt verlaat de RvB de vergadering.

6. Interne nabespreking

De GMR komt tot de volgende besluiten.

Medewerkersonderzoek 2024; ter advisering.

De vragen die gesteld zijn, zijn beantwoord maar niet naar tevredenheid over het punt "mening over leidinggevende". Het functioneren van de schoolleider kan eventueel in het gesprek met de RvB over de schoolleider besproken worden. In de afgelopen jaren is terug te zien dat er weinig gebeurt met de antwoorden op de vragen over de schoolleider.

Na een hoofdelijke stemming is er met een kleine meerderheid een positief advies gegeven over het Medewerkersonderzoek.

Medewerkersonderzoek 2024; ter advisering.

Besluit: De GMR geeft een positief advies op het Medewerkersonderzoek 2024 met de aanvulling dat de GMR haar zorg uit met betrekking tot het aantal medewerkers die het onderzoek invullen. De GMR dringt er dan ook op aan dat het invullen van het Medewerkersonderzoek gestimuleerd wordt.

7. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

De volgende GMR-vergadering is op **woensdag 20 december 2023**.

Tilburg, 20 december 2023

C. Kornips, secretaris